

Tempestad. Crítica.

Escrito por Miguel Medina Vicario
Miércoles, 28 de Abril de 2010 16:23 -



NAUFRAGIO

[2005-03-14]

TEMPESTAD Y POSTERIOR

El crítico denuncia el que la subvención estatal arrojase iniciativas desastrosas más meritorias.



RESEÑA (ABRIL 1993)
(Nº 238, pp. 17)

TEMPESTAD

Y POSTERIOR NAUFRAGIO

El crítico denuncia el que la subvención estatal
arroje iniciativas desastrosas como esta y no tenga en cu
otros textos más meritorios.

Título: *Tempestad.*

Nauman.

escena

Sobre textos de: *Shakespeare. Auden y*

Dramaturgia, escenografía y dirección de
: Rodrigo Garcia.

Intérpretes: *Miguel Angel .Altet, Gonzalo cunin,*
Chete Lera, Rosa Savoini.

Boxeadores: *Chumi, Julián Gómez, José*
Armentai.

Vestuario: *La Carniceria Teatro.*

Estreno en Madrid: *Sala Olimpia. Centro*
Nacional de Nuevas Tendencias Escénicas, 11-11-93.

Si **Shakespeare** se sirvió de tres fuentes de inspiración/información para componer su *Tempestad* (*Noche de invierno*, del español

Antonio de Eslava

, cierto

acontecimiento fijado en la conquista de América

muy popular en el siglo XVII, y el boceto de la

Comedia del Arte

La Arcadia encantada

), parece lícito que un creador de ahora,

Rodrigo García

, haga lo propio tomando del maestro inglés su título y atmósfera, más algunos textos de

Auden

y

Nauman

. Ya se sabe que al teatro todo le está permitido excepto confundir y saturar. Con este trío de magníficos autores, el dramaturgo, escenógrafo y director articula un espectáculo con pretensiones de lúcida vanguardia dramática. No hay tal.

Lo que **La Carnicería Teatro** nos ofrece es un laberinto de imágenes que confunden de principio a fin, y en consecuencia agotan hasta la desesperación. Este estrepitoso naufrago teatral se produce porque ni la embarcación armada para el caso (puesta en escena y dramaturgia), ni los encargados de encaminarla a buen puerto (dirección y actores) demuestran los más mínimos fundamentos en la navegación teatral. El descalabro parte de una absurda dramaturgia donde los discursos de los tres autores citados son alterados, descontextuados y puestos al servicio de la incoherencia más gratuita. Sólo a través de una extraordinaria y disciplinada concentración el espectador logra intuir que se le propone una nebulosa historia donde la vieja utopía es descuartizada por la actual violencia social, materializada en la presencia de tres

boxeadores y la contundencia de unos demoledores palos de béisbol. Los aspectos visuales son los que con mejor tino pretenden concretar la dispersa acción: espacio sugerente que acoge el perfil de un gimnasio dentro del cual aparecen intermitentemente otros tantos lugares que rompen el tiempo en una concatenación de símbolos ciegos en sí mismos, metáforas confusas, sonidos y músicas que dispersan, juego de luces que pretenden centrar un viaje a ninguna parte. Y a poco más llega la comprensión lógica de lo visto. Lo demás, suposiciones, especulaciones subjetivas, estupor generalizado.

El irremediable daño que este tipo de experimentos ocasionan a nuestro teatro —no en su mejor momento para soportar semejantes «caprichos»— se multiplica peligrosamente en esta ocasión, porque su programación se encuentra incluida en una muy razonable muestra de autores españoles actuales propiciada por el **Centro Nacional de Nuevas Tendencias**. Se ofrece así, por un lado, una falsa y penosa panorámica sobre la capacidad de nuestro teatro; por otro, se desvaloriza el indudable acierto de otras propuestas presenciadas en el ciclo, tales como el impecable texto de **Ignacio Amestoy**
Betizu, toro rojo.

Más información

[**LA TEMPESTAD - Información General**](#) 

[LA TEMPESTAD - Entrevista](#) »»

[LA TEMPESTAD - Crítica Teatra](#) »»

[LAS AMBICIONES DEFRAUDADAS - LA TEMPESTAD - Crítica Teatra](#) »»

MIGUEL MEDINA VICARIO
Copyright©medinavicario



Sala Olimpia.

Centro Nacional de Nuevas

Tendencias

Tempestad. Crítica.

Escrito por Miguel Medina Vicario
Miércoles, 28 de Abril de 2010 16:23 -
