

## **CASA DE MUÑECAS**

### **MÁS ALLÁ DE LA LIBERTAD DE NORA**



FOTO: PRODUCTOR

SILVIA MARSÓ / ROBERTO ÁLVAREZ

*Casa de muñecas* se sueña volver una y otra vez. En estos últimos años ha prodigado versiones más allá de la simple adaptación. Para más información ver [www.madridteatro.net](http://www.madridteatro.net)

**Henrik Ibsen** con *Casa de Muñecas* obtuvo una gran popularidad como dramaturgo universal. Popularidad por sus dos polos: los que lo denigraban debido a que atacaba los cimientos de la vida familiar, basados en la “esposa” como

“alma del hogar”, y por los que veían en esa

**Nora**

, el futuro de la mujer, más allá del hogar.

Desde aquel anuncio profético de **Ibsen**, han tenido que pasar muchos años para que la “mujer” siga “dando portazos” y supere la claustrofobia del hogar tradicional. Estos años de lucha le han concedido un puesto en el mundo laboral, en el político y en el decidir acerca de su vida sin tener que depender o pedir permiso al “hombre”. También es verdad que no todo es “oro lo que reluce”, pues, salvo en cierto sector profesional de alto poder adquisitivo, laboralmente la mujer sigue en un escalón inferior: a las mismas horas y el mismo trabajo, la nómina es inferior; la exigencia biológica del embarazo la sitúa en la “duda” a la hora de

contratarla; en la escandalosa “violencia de género”, lleva la peor parte, y el mundo monacal femenino está a años luz de poder participar de la libertad e incluso de la justicia. Y si llegamos a las parejas más evolucionadas y concienciadas en esto de la igualdad de sexos para caminar por la vida, la “mujer” sigue siendo la que carga con la mayoría de las tareas del hogar.

**Nora** de *Casa de Muñecas* ha sido uno de los arranques del movimiento hacia la liberación de los “corsés femeninos” y hacia el abandono de la familia patriarcal, al menos en el mundo occidental que se ha aposentado en el salón de la democracia.

La historia que nos cuenta **Ibsen**, a estas alturas, es de sobras conocida. Nora es feliz con su marido

**Helmer**

que le colma de cariños y regalos. Vive en una nube de felicidad, hasta que el entorno de los que le rodean y un antiguo compromiso económico le desvela la realidad y le obliga a tomar decisiones. Descubre que no es más que una “muñequita”, al que su marido viste y desviste a su antojo

y la colma de agasajos, con tal de que no se rebele.

**Amelia Ochandiano** – lleva un año de trabajo inagotable como directora – se ha decidido a dirigir a **Silvia**

## **Marsó**

en esta

### **Nora**

de 2010/11.

Tras un año de gira ha llegado al

### **Teatro Fernán Gómez**

, con un reparto nada desdeñable. Entre ellos el bien probado

### **Pep Muné**

. De entrada tiene buena pinta y, en conjunto, no defrauda.

**Amelia** ha definido *Casa de Muñecas* como un “cuento de terror”. Su base la encuentra en la “intriga” que se cierne sobre

### **Nora**

: el chantaje al que es sometida, el sentirse enjaulada en su casa ante la actitud de su marido. También ha optado por ampliar el sentido original de la obra de

### **Ibsen**

. Estamos acostumbrados al “famoso portazo” de

### **Nora**

, en off, al abandonar casa y marido. Tal portazo se ha convertido en símbolo: romper con el pasado y comenzar una nueva vida. Es también un portazo universal: el del cambio de la sociedad con respecto a la posición de la mujer. En la versión que nos ocupa,

### **Nora**

deja la puerta abierta – la vemos a través de una transparencia

– y sale.

**Helmer**

– como en el original – se queda solo mascullando su desconcierto. Plásticamente se retoriza este abandono con la caída del árbol de Navidad que

**Helmer**

no consigue poner en pie, tras varios intentos.

**Amelia**

parece querer decirnos que ya no es posible volver a la calidez del hogar de antes.

Según declaraciones de **Amelia** al sustituir el “portazo” por la “puerta abierta”, quiere ampliar el concepto de libertad hacia el que camina **Nora**. Tal

necesidad de liberarse se extiende a todo “ser humano” y por lo tanto la invitación de

**Helmer**

que abra sus horizontes y salga de su envaramiento. Esta interpretación nueva no molesta y puede ser un acertado avance en la lectura del texto original. Me temo que ello no estaba en la mente de

**Ibsen**

, más condicionado por el entorno cultural. A

**Ibsen**

le interesaba más denunciar la situación de Nora y proponer una solución.

## **Helmer**

le interesa menos, tal vez porque es muy difícil su cambio. El tiempo le ha dado la razón y el hombre, en general, sigue sin entender las decisiones libres de la mujer. De todos modos la propuesta de

## **Amelia**

es válida y un avance, puesto que apunta un tema central: la decisión solipsista de Nora no puede avanzar si el “hombre” no avanza con ella. Otro tema es si el espectador sabe interpretar esta nueva dimensión.

Tras un brillante arranque musical – **Amelia** dirige el **Teatro de la Danza**

,  
habitado a la música y la danza -, que nos sitúa agradable y rápidamente en la situación de bienestar y bonanza, comienza la acción a la que asistimos con agrado. Pasado un tiempo cierta lentitud y demora se apodera del desarrollo dramático, sin que ello suponga que no hay momentos buenos e incluso brillantes. ¿Dónde está la causa en un montaje que cuenta con actores y una dirección, más que probados en otras lides?

La respuesta parece encontrarse en que se ha respetado demasiado el texto a nivel de literalidad. Necesitaría ser agilizado e incluso revisarlo a nivel de ciertos términos. Entre ellos “mi alondra” y demás términos cariñosos que **Helmer** utiliza para con

**Nora**

y que están en el original. Hoy día restallan. Podrían traducirse por términos cariñosos usados hoy en día y diversos en cada cultura. También hay expresiones verbales de temor en Nora que sobran. Otras veces el texto es demasiado explicativo y reiterativo. Todo ello hace que la obra se alargue en extremo – ciertos cortes no vendrían mal - y le dé cierto olor a naftalina.

**Amelia** ha hablado de “cuento de terror” y lo intenta transmitir a través de la iluminación mediante franjas oscuras y la proyección de sombras agigantadas de los personajes. Añade la estantería de pájaros disecados – una casa sin vida – y, posiblemente, guiño a la película *Psicosis* de **Hitchcock**. La iluminación es exquisita, pero se entiende menos el uso a lo largo del desarrollo. Salvo las paredes manchadas de sombras, el resto de la escena está brillantemente iluminada que choca con el traer y llevar de quinqués. Visto el concepto de “terror” y el uso de los quinqués, ¿no hubiera sido mejor una iluminación por manchas?

En este montaje Nora y familia acaban de mudarse a una casa nueva. Por lo tanto está llena de cajas y las paredes limpias. Es una escenografía de un bello minimalismo. También es un ardid inteligente para la posibilidad de proyecciones y transparencias, sobre todo la del final de la puerta abierta, y la comodidad de poder transportarla en gira.

Otro tema con el que juega **Ibsen** son los hijos pequeños de **Nora**

y  
**Helmer**

. Construye una escena familiar y entrañable que muestra el amor y la alegría.

Esta escena, que es muy expresiva, es incordiante pues supone contar con niños y todo se problematiza si hay que ir en gira. Por eso muchas versiones la eliminan.

**Amelia**

ha encontrado la solución. Acudir a la proyección de las sombras de

**Nora**

y



## ***los niños***

y con voz en off. No añade nada y está muy lejos de crear la entrañable atmósfera familiar.

## **Silvia Marsó (*Nora*), Roberto Álvarez (*Helmer*) y Pep Muné (*Krogstad***

)

en los principales papeles encarnan con veracidad sus personajes, pero no deja de pesar sobre ellos cierta artificialidad, debido al propio texto, que como ya he dicho necesita de una revisión. Con todo quienes más lo sufren son

## **Roberto Álvarez**

y

## **Pep Muné**

. Roberto Álvarez, imagino, por tener que luchar con expresiones artificiosas.

## **Pep Muné**

por la obediencia al “cuento de terror” que ha concebido

## **Amelia**

. Desde el principio aparece, a través de su gigantesca sombra, envarado y como el malvado. Es como esas películas de terror en las que la música nos va asustando. De eso, gracias a Dios, se libera en la segunda parte cuando profesa su amor hacia la

## ***señora Linde,***

una convincente

## **Rosa Manteiga**

Esta Casa de Muñecas de bella escenografía y con aciertos, podría ser más breve y revisar el ritmo. El tiempo de ***Ibsen*** no es el nuestro.

**Título:** *Casa de muñecas*  
**Autor:** *Henrik Ibsen*

**Escenografía:** *Ricardo Sánchez Cuerda*

**Iluminación:** *Felipe Ramos*

**Vestuario:** *María Luisa Engel*

**Imágenes y vídeo:** *Álvaro Luna*

**Diseño sonoro** *Mariano Marín*

**Diseño gráfico y fotografías**

**Peluquería y maquillaje** *Quilaje Noci*

**Sonido directo y vídeo** *Maidero García*

**Ayudante de producción** *Chusóna*

**Producción ejecutiva** *Activación Ruiz Villén*

**Producción:** *Teatro de la Danza de Madrid S.L. y Entrecajas Producciones*

**Dirección de producción** *Chusóna*

**Ayudante de dirección** *Enzo*

**Intérpretes:** *Silvia Marsó (Nora), Roberto Álvarez (Helmer), Rosa*

**Dirección:** *Amelia Ochandiano*

**Duración:** *2 horas*

**Estreno en Madrid:** *Teatro Fernán Gómez, 7 – IV – 2011*



FOTO: PRODUCTORA

**ROSA MANTEIGA**



**PEDRO MIGUEL MARTÍNEZ / SILVIA**

FOTO: JESÚS VALLINAS



## **Más información**

[Casa de muñecas. Ochandiano.  
Marsó. Crítica](#)

## **José Ramón Díaz Sande**

Copyright©diazsande



---

## **TEATRO FERNÁN GÓMEZ**

Directora: Mora Apreda

Sala II

Aforo: 316

Pz/ de Colón, s/n

28001 - Madrid

Metro: Colón, Serrano

Bus: 5/14/27/45/21/53/150/1/9/19/51/74

RENFE: cercanías.

Entradas: Caixa Catalunya en

[www.telentrada.com](http://www.telentrada.com) y

Tf. 902 10 12 12

Tel-reservas grupos: 91 480 03 33 37

[info@munimadrid.es](mailto:info@munimadrid.es)