

## Madama Butterfly. Reseña 2002- Crítica.

Escrito por Jorge Barraca Mairal.

Martes, 06 de Abril de 2010 07:09 - Actualizado Viernes, 07 de Mayo de 2010 19:21

---



**SAKE TIBIO**

**MADAMA BUTTERFLY**

[2007-08-26]

En el 2002 Mario Gas ofrecía una original puesta en escena de Madama B 

---





■ El 17 de febrero de 1904, en la Scala de Milán, **Puccini** presentó su *tragedia giapponese* en tres actos. Desde entonces,

*Madama Butterfly*

ha sido una ópera aclamada por el público, que se ha sentido siempre fascinado por el exotismo de la página y la intensidad dramática de sus escenas. Precisamente, esa intensidad, tan notable en la música y en la crudeza de los hechos (la protagonista se suicida de forma ritual tras despedirse de su hijo de pocos años), resulta fundamental en cualquier puesta en escena, que, en principio, debe tener como objetivo la transmisión de las ideas y las emociones de la partitura.

En este caso, la apuesta de **Mario Gas** ha sido muy distinta, y parece haberse inclinado hacia el distanciamiento y la frialdad. Por ello, durante toda la representación, un grupo de figurantes se pasea por los márgenes de la escena, alrededor de un marco de tramoya, donde se va a rodar una película. Esa película es, naturalmente, *Madama Butterfly*.

De hecho, las imágenes que enfocan las cámaras del escenario y del patio de butacas se proyectan realmente -en blanco y negro y con aspecto de viejo cinematógrafo- por encima de la boca del telón. En el centro de la escena, sobre una plataforma giratoria, se sitúa el principal elemento del montaje: una construcción que representa el típico hogar japonés, con sus frágiles puertas correderas y sus estancias abiertas al exterior. La casa, de dudoso gusto, parece también exagerada en su barroquismo para crear una imagen de falsedad, de «película».

Todo este entorno consigue, realmente, que cobremos lejanía sobre lo que se nos narra; por eso, pese al esfuerzo de los cantantes y la intensidad de la música, el espectador permanece tibio y no vibra ni en los momentos más conmovedores. Es posible que eso pretendiera Gas, inclinado hacia la crítica del protagonista masculino (**B. F. Pinkerton**) y, más en general, del comportamiento irresponsable y petulante de los «yankees», que provoca la tragedia. Esto explicaría por qué, aun cuando no aparezcan en el libreto, al final de la ópera se proyectan las palabras que, en el primer acto, pronunciara

**Pinkerton**

: «  
*En cualquier lugar del mundo, el yankee aventurero disfruta y saca prove-cho despreciando los peligros*  
».

Afectada por una lesión en las cuerdas vocales justo antes del estreno, **Daniela Dessi** no pudo

encarnar a una

**Cio-Cio-San**

que llevaba cerca de un mes ensayando. Su precipitada sustitución por la soprano del segundo reparto

**Maria Pia Ionata**

implicó una dificultad añadida a este complejo montaje.

**Pia Ionata**

cantó con suma corrección, aunque también con una contención excesiva. No obstante, fue ganando intensidad a lo largo de la función e interpretó su difícil aria del segundo acto con mucha más entrega. Junto a ella, la

**Suzuki**

de

**Marina Rodríguez-Cusi**

mostró un fantástico trabajo dramático, aunque su instrumento adolece de un mayor vuelo y belleza.

**Walter Fraccaro** fue criticado por un sector del público que, probablemente, echó de menos el arrojo que reclama su

**Pinkerton**. Bastante ahogado y mate en la zona superior, su voz, que posee un hermoso timbre, no corría como es necesario y sólo por momentos pudo ligar frases canónicamente. En cambio,

**Enrique Baquerizo**

, aunque comenzó bastante agarrotado, consiguió un sonido mucho más pleno y dibujó un

**Sharpless**

muy humano y elegante. Correcto pero sin relieve el resto del elenco:

**José Ruiz**

,

**Eduardo Santamaría**

y

**Miguel Sola**

.

La dirección de **José Collado** no resultó muy refinada y la Sinfónica de Madrid, si bien mantuvo la corrección y el orden, tampoco logró un sonido poético y delicado. En esta ópera a los momentos intensos deben contraponerse los tiernos y aquí, excepto por un buen trabajo del coro, se descuidaron.

**Fantasmas en el Real**

## Madama Butterfly. Reseña 2002- Crítica.

Escrito por Jorge Barraca Mairal.

Martes, 06 de Abril de 2010 07:09 - Actualizado Viernes, 07 de Mayo de 2010 19:21

---

Algunos empiezan ya a **Teatro Real**

acoge algunos fantasmas **Ben Huppert** tienen jurados



---

### Más información

■ [Madama Butterfly - Información General](#) >>

■ [Madama Butterfly - Entrevista](#) >>

■ [Madama Butterfly - Teatro Musical](#) >>

■ [&Oacute;PERA EN EL CINE - Hechos y Figuras](#) >>

---

**Jorge Barraca Mairal**

Copyright©barracamairal

**FOTO:**

**Teatro Real**

**BOGUSŁAW TRZECIAK**

Director: Antonio Moral

Plaza de oriente s/n

28013 – Madrid

Tf. 91 516 06 60

Metro: Ópera, líneas 2 y 5

Ramal Ópera-Príncipe Pío

Sol, líneas 1, 2 y 3

Autobuses: Líneas 3, 25 y 3  
Parking: Plaza de Oriente  
Cuesta y Plaza de Santo Do  
Plaza mayor

**[www.teatro-real.com](http://www.teatro-real.com)**